

التبهيّات الهفيذة على بيان الهاياخ -حفظهم الله- الصادر من الحديذة

أها بعد:

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله

فهذه مذاكرة بخصوص البيان المنشور من اجتهاع الهاياخ -حفظهم الله- في الحديذة.

1) **قولكم -حفظكم الله- في البيان:** (ونظراً لها استجد بعد ذلك في القضية) هذا يشير إلى أن القضية انتهت في بيان معبر! وهذا غير صحيح، فالقضية الأولى هي بنفسها التي صدر فيها هذا البيان كما تعلمون، وليس هناك جديد فيها.

2) **قولكم:** (سعى الهاياخ في إنهاء المستجدات بين الطرفين) جعل طرماً، وعبد الرحمن طرماً فيه تضخيم، لا يحتاج إليه، كما ألحت في شريط: تنبيه الأحاب على أهمية إتيان البيوت من الأبواب؛ فإن هؤلاء نفر الذين حصل منهم ما تعلمون منهم من ذهب، ومنهم من تاب، ومنهم هو بحاجة إلى أن يتوب مما حصل منه بها لا يحتاج إلى تضخيم ولا تهويل يستغله المغرضون.

3) **قولكم -وفقكم الله-:** (أن الشيخ عبد الرحمن يتبرأ ممن يتكلم في وفي المركز) هذا لا حاجة له، فال المطلوب أن يتوب هو من تنظيهم، وفتنته التي قام بها؛ فإنه هو رأس الفتنة، والله يقول: ﴿لَا يَضُرُّكُمْ مَن ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ﴾ ولا يصلح أن يعمل الفتنة ثم يرمي بها على غيره بريئاً.

وما ذكر عبد الرحمن في بيانه عبارة عن لعبة؛ فكيف يتبرأ من فعلهم وهم لا يزالون معه سافراً وحضراً؛ فهاذا حصل من توبة أو إصلاح فيه أو فيهم؟ غير أن عبد الرحمن كرر لنا النصيحة التي ذكرها في البيان قبل هذا.

وقد علمنا ونقل في بعض الملازم تواطؤ بعضهم معه على أنه يسكت؛ وهم يقومون بالدور! ولم يسكت بل اجتهد في التنظيم، وإثارت القلاقل كما بيناه في الملازم والأشرطة السابقة، والله عزوجل قد أهلك قوم صالح بها فيهم العاقر والراضي، فهو يحتاج إلى توبة من تواطئه ورضاه بهذه الأفعال والأقوال السيئة، هذا ولو لم يصدر منه شيء، فكيف وقد صدر منه ما قد ذكرناه؟!.

ولنتأمل قول الله تعالى: ﴿فَعَقَرُوهَا فَدَهَّرَ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ بِذُنُوبِهِمْ فَسَوَّاهَا * وَلَا يَخَافُ عِقَابَهَا﴾ مع أن لذي عقر الناقة رجل واحد عارم منيع في قومه، كما في الصحيحين من حديث عبد الله بن زهعة رضي الله عنه، والله عزوجل قال: ﴿فَعَقَرُوهَا﴾ ولم يقل (فعقرها).

4) **قولكم -حفظكم الله-:** (يتبرأ من القلاقل ضد دهاج وضد الشيخ يحيى) هذا التفريق خطأ؛ ولم يكن يقال دهاج والشيخ مقبل الخ... فلا فرق بين الشيخ والهرگز، والهرقون منهم من درجت على لسانه هذه الكلمة، ومنهم من له أهداف خاسرة، لا ضرر علينا منها -إن شاء الله-، والله الجود.

5) **قولكم -وفقكم الله-:** (يلزم التوقف عن إصدار تلك الهلازم والأشرطة) الخ...

عليه تنبيه من وجوه:

٧ **أولها:** أنكم في زيارتكم الأخيرة اتفقتم على أخذ الهلازم للإعطاء عبد الرحمن ليرد عليها، فما الذي نقض هذا الاتفاق؛ إلا أن عبد الرحمن ليس عنده حجة، وأنه هذان بها قد أدناه به، ومنشأ الفتنة من تحت قدميه.. الخ ما حصل في الاجتهاد الأول عندنا كما تعلمون.

٧ **ثانيًا:** في لكلام تهويًا؛ في قولكم: توقيف الهلازم والأشرطة الصادرة من الهدافعين عن عبد الرحمن؛ فإن عبد الرحمن ومن معه لم يردوا بشرط ولا رسالة حسب علمي.

مع انتظاري لمطالبتكم له بذلك كما اتفقتم هنا، أن ترسلوها إليه ليرد عليها، فكيف استصغتم هذا التهويل المشعر بتكافؤ الحجج

مع أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب -وفقه الله- فيها مضى انتقد القول عن البكري: إنه عنده أناس متجلدون معه للفتنة في فرنسا وبريطانيا وكذا وكذا.. واعتبره تضخيمًا لقضية يسيرة فلهاذا هنا لا ينتقد هذا التضخيم الذي هو نظير ذلك التضخيم وأشدّ

٧ **ثالثًا:** أن هذا يعتبر حجرًا على بعض جهودنا، التي نرى أنها نافعة للمسلمين، وهبينة الحق من الباطل لهم إن شاء الله تعالى،

والحجر في كتب الفقه يكون على السفية الذي أساء التصرف، ولها حجر ابن الزبير على عائشة رضي الله عنها، وهو أمير وهي خالته نذرت هجره لشدة الحجر على النفوس، ولأنها رأت أن الحجر لا يكون على رشيدة مثلها.

قال الحافظ ابن حجر في الفتح في شرح حديث رقم (6073) بعد أن ذكر أقولاً في توجيه نذرها؛ لقطيعته، والقطيعة للرحم منهي عنها، والنذر النهي عنه لا ينعقد قال: **وَالصَّوَابُ مَا أَجَابَ بِهِ غَيْرُهُ أَنَّ عَائِشَةَ رَأَتْ ابْنَ الزُّبَيْرِ ارْتَكَبَ بِهَا قَالَ أَمْرًا عَظِيمًا وَهُوَ قَوْلُهُ لِأَحِبِّ بْنِ عَلِيٍّ، فَإِنَّ فِيهِ تَنْقِصًا لِقَدْرِهَا وَنِسْبَةً لَهَا إِلَى ارْتِكَابِ مَا لَا يَجُوزُ مِنَ التَّبْذِيرِ الْمَوْجِبِ لِمَنْعِهَا مِنَ التَّصَرُّفِ فِيهَا رَزَقَهَا اللَّهُ تَعَالَى، مَعَ مَا أَنْصَافَ إِلَى ذَلِكَ مِنْ كَوْنِهَا أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ وَخَالَتُهَا أُخْتُ أُمِّهِ وَلَمْ يَكُنْ أَحَدٌ عِنْدَهَا فِي مَنْزِلَتِهِ كَمَا تَقَدَّمَ**

التَّصْرِيحَ بِهِ فِي أَوَّلِ مَنَاقِبِ قُرَيْشٍ، فَكَانَهَا رَأَتْ أَنَّ فِي ذَلِكَ الَّذِي وَقَعَ مِنْهُ نَوْعَ عَقُوقٍ، وَالشَّخْصَ
يَسْتَعْظِمُ مِنْ يُلَوِّذُ بِهِ مَا لَا يَسْتَعْظِمُهُ مِنَ الْغَرِيبِ، فَرَأَتْ أَنَّ مَجَازَاتِهِ عَلَى ذَلِكَ بَنَتْكَ مَكَالَمَتِهِ، كَمَا نَهَى
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ كَلَامِ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ وَصَاحِبِيهِ عَقُوبَةً لَهُمْ لِتَخْلُفَهُمْ عَنْ غَزْوَةِ تَبُوكَ
بِغَيْرِ عَذْرِ، وَلَمْ يَمْنَعْ مِنْ كَلَامٍ مَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا مِنَ الْمُنَافِقِينَ مُوَاخَذَةً لِلثَّلَاثَةِ لِعَظِيمِ مَنَزَلَتِهِمْ وَازْدِرَاءِ
بِالْمُنَافِقِينَ لِحَقَارَتِهِمْ، فَعَلَى هَذَا يُحْمَلُ مَا صَدَرَ مِنْ عَائِشَةَ.

ولها طلب بعض الشيعة من الرئيس -وفقه الله- أن يمنع الشيخ من الكلام عليهم قال: نحن ما نحجر
عليه ولا عليكم، وأنتم ردوا عليه إن شئتم، هكذا أخبرنا الشيخ رحمه الله.

والشيخ نفسه لها كان مريضاً في المهلكة، ذهب بعض المتوجعين من كلامي في أبي الحسن فبلغوا
الشيخ فقال: دعوه يتكلم بها يراهم؛ فإنه ما تكلم عن هوى، أخبر بذلك من كان حاضراً عنده، ولم يحجر
عليه.

ثم إن الحجر -عند اللزوم- من شئون ولي الأمر، أما أهل العلم فهم شئونهم النصيحة والتحذير من الباطل،
والرد بعد النصيحة على من خالف الحق.

6) **قولكم -وفقكم الله-:** (وعلى مشايخ أهل السنة بها فيهم الشيخ يحيى والشيخ عبد الرحمن، أن
يسعوا إلى العفو...))

هذا الكلام فيه أن الخطأ حصل من الجانبين، والصحيح أنه حصل من جانب عبد الرحمن، كما أدنتهم
به أنتم في الاجتهاد القديم لدينا.

فلو قلتم: نطلب منك العفو عن عبد الرحمن كما صنع الشيخ ربيع -حفظه الله- في ذلك المجلس،
لكان أوقع في النفس من هذا الحكم المهجف لجهيع جهودنا في فتنة عبد الرحمن.

هذا إذا لم تكن ظهرت لكم حزبيته كما ظهرت لنا؛ من خلال مقارنة أفعاله معنا بأفعال الحزبيين
الذين خلوا قبله، والقاء الفتنة، والسعي منهم عند بعض المشايخ لتسويها، أو لتوسيع دائرة الخلاف
بين أهل السنة، وهذا مسلك حزبي مأكراً، لا فرق بينه وبين ما حصل قبله!!.

إضافة إلى الطعون والتحذيرات من طلب العلم هنا، ومحاولة استقطاب بعض المساجد والأشخاص
إليهم، والإغراء ببعض طلبة العلم الذين لم يوافقوهم على تعصبهم إلى الحكومة، والرغبة الشديدة فيها
قد يصدر ضدي وإشاعته، وكتم أقوالي ورسائلي، وغير ذلك من الأفعال الحزبية الشنيعة التي بينها
في عدة رسائل وأشرطة.

7) **ذكرتم -وفقكم الله-** في آخر البيان ما قد يشير ولو من طرف خفي أننا شغلنا عن طلب العلم، بهذه القضية أو غيرها، وهو وإن لم يكن مقصوداً لكم كما هو معلوم عنكم من إقبال طلبة العلم هنا ولله الحمد على العلم النافع، لكن قد يفهم منه من لم يدرك ما ندركه نحن وأنتم أننا كلها فتن بعض طلابنا، شغلنا به عن العلم، وهذا خلاف الواقع، ويحسن هنا ذكر ما قاله السفاريني في عقيدته قال:

وكل معلوم بحس وحج^{****} فنكره جهل قبيح في الهجى

والأجدر توجيه نصحكم إلى أولئك الذين قد ضيع علينا الشيطان من أمثالههم بهذه الأفكار عدداً غير يسير من زمن شيخنا رحمه الله وإلى ما قد يعلمه الله عز وجل ولله في خلقه شؤون، وأنا أقول: إن عدم نصح هؤلاء بالتوبة والإصلاح كما أشرنا في شريط التنبيه: ليس تعاوناً معهم على الاستقامة، وإنما هو إعانة لهم على الضياع، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

ولكم أن تقولوا: (إن هذا جهد وسعي في الإصلاح)، ونعها هذا الجهد والسعي الذي قد أثنى عليه الله -عز وجل- ورسوله صلى الله عليه وسلم في أدلة كثيرة.

لكن يا إخواني -حفظكم الله وأعز مقامكم وسائر أهل السنة- الإصلاح مشروط فيه الرضى بها يصلح به، ولا يصلح بالإلزام، قال تعالى: ﴿وإن خفتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا إِن يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا﴾ وتأملوا كلمة ﴿إِن يُرِيدَا إِصْلَاحًا﴾.

ونحن وإياكم رأينا ورأى غيرنا من الأمور ما يمس هذه الدعوة الزكية، ومثل ذلك التوبة منه واجبة.

هذا وإني لأشكر لكم جهودكم الطيبة في الدعوة فجزاكم الله خيراً.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

كتبه أخوكم في الله

أبو عبد الرحمن يحيى بن علي الحجوري

بتاريخ الأربعاء، 22 محرم، 1429